

Tiers secteur et développement durable. Nouvelles frontières pour la recherche

8^e conférence internationale de l'I.S.T.R.

2^e conférence internationale du Réseau E.M.E.S.

Barcelone – 9-12 juillet 2008

ECONOMIE SOLIDAIRE ET CRITIQUE SOCIALE

REGARDS CROISES EUROPE – AMERIQUE LATINE

- Proposition de Panel -

Coordinateurs :

Pr. Leopoldo Múnera Ruiz, Université Nationale de Colombie,

Pr. Matthieu de Nanteuil, Université catholique de Louvain

(version espagnole et française)

Présentation générale

Ce panel propose un double regard critique, à la fois **sur** l'économie solidaire et **à partir de** l'économie solidaire vis-à-vis du reste de la société. Il comprend les contributions (par ordre de présentation) de Leopoldo Múnera Ruiz (UNC, Bogotá), Félix Cadena Barquín (membre fondateur du Réseau "Espace d'économie solidaire", Mexico), Laurent Fraise (LISE-CNRS, Paris) et Matthieu de Nanteuil (UCL, Louvain-la-Neuve). Il sera conclu par Jean-Louis Laville (LISE-CNRS, Paris), membre du Conseil scientifique d'EMES, co-organisateur de la Conférence.

1. La paradoja constituyente de las Cooperativas de Trabajo Asociado (Colombia)

par Leopoldo Múnera Ruiz, Pr. Université Nationale de Bogotá

Las cooperativas de trabajo asociado (CTA) en Colombia han tenido un gran desarrollo en el primer decenio de siglo XXI. Entre el año 2000 y el 2006 pasaron de 572 a 3.296, de 37.048 trabajadores asociados a 451.869 y de 1.500 empleados a 15.560 (Farné, 2007: p. 16). Estas formas organizativas de la economía solidaria, similares a las sociedades cooperativas de producción –SCOP– de Francia o a las CTA españolas, parecen reunir las características más relevantes dentro del sector: en teoría son empresas asociativas sin

ánimo de lucro, los trabajadores asociados conservan el control pleno de la organización y del propio trabajo, y contribuyen a crear bienes y servicios para la sociedad, mediante una labor solidaria que beneficia a los asociados. Adicionalmente, constituyen expresiones de los sectores populares o de profesionales que encuentran dificultades para integrarse al mercado laboral, bajo las condiciones establecidas por el Código Sustantivo del Trabajo.

No obstante, desde diferentes campos de las ciencias sociales se ha demostrado que la mayoría de ellas constituyen mecanismos de autoexplotación, disciplinamiento y precarización del trabajo, además de ser los instrumentos por excelencia para burlar las leyes laborales (Farné: 2007; Aricapa: 2006^{ayb} y 2007; Ceballos Posada: 2006; González Soler: 2005; Gómez: 2004; o Trujillo Uribe: 2004). De esta manera, la economía solidaria es vinculada funcionalmente a las nuevas formas de relación entre el capital y el trabajo, mediante matrices de organización social que se independizan del trabajo asalariado. Bajo las formas organizativas de la economía solidaria se va dando en Colombia una transformación o metamorfosis del trabajo que ha sido analizada desde diferentes perspectivas en Europa y que implica el control y el disciplinario de los trabajadores mediante la paradoja de la gestión del trabajo autónomo (Gorz: 1991 y 1997).

Desde el sector cooperativo y el mundo jurídico se ha considerado este tipo de articulación funcional de las CTA con la producción capitalista orientada hacia el mercado, como una desviación patológica que debe ser corregida institucionalmente, mediante mecanismos legales (Pérez Valencia: 2003; Longas: 1999; López Cortés: s.f.). El gobierno colombiano ha asumido esta perspectiva patologizante para proponer varias reformas jurídicas que sin embargo terminan debilitando las formas organizativas de la economía solidaria y perfeccionando los mecanismos de la articulación funcional (Cañaveral Salgado: 2000; Ríos Navarro: 1998).

El análisis que se propone con el estudio de la CTA en Colombia está destinado a demostrar que lejos de ser una desviación o una patología representa uno de los arquetipos de las paradojas mediante las cuales se da la acumulación de capital en las sociedades contemporáneas, tanto en América Latina como en Europa. La funcionalización de lo disfuncional se ha ido convirtiendo en la forma de existencia del capital, el cual ya no sólo se apropiarse de la fuerza de trabajo y de la plusvalía generada por él, sino del trabajo vivo, de la vida del trabajador, de sus expectativas, esperanzas y utopías (Virno: 2003 y 2006; Múnera: 2008).

2. La Economía Solidaria y la Construcción de sujetos sociales con capacidad emancipadora

par Félix Cadena Barquín, membre fondateur du Réseau "Espace d'économie solidaire", Mexico.

Frente al fracaso evidente, en países como México, del actual modelo de globalización basado en principios y políticas neoliberales que no generan desarrollo sustentable y ni siquiera crecimiento económico estable, desde diversos sectores de la sociedad se han generado alternativas: por parte de la propia población se ha dado la explosiva migración hacia EUA y la multiplicidad de iniciativas de economía informal entre otras, sin obviar la emergencia de los movimientos indígenas radicales (EZLN) y el crecimiento de la delincuencia organizada, tanto la de cuello blanco como la vinculada al narcotráfico. Del sector gobierno, se han generado programas de combate a la pobreza, asistencialistas y focalizados, cuyos resultados son magros.

La Economía Solidaria, aunque tiene antecedentes de siglos, es una alternativa que organizaciones de la sociedad civil y movimientos sociales han ido recreando en los últimos años y que tiene como tesis centrales: *el que la actividad económica esté al servicio de la satisfacción de las necesidades y anhelos legítimos de los diversos sectores de la sociedad en términos de equidad y sustentabilidad y no del lucro desmedido, la exclusión social y el deterioro ambiental.*

Respecto de otras alternativas tiene como características

- A. No ser una estrategia de resistencia más, sino que por esencia es una estrategia de transformación estructural radical, aunque pacífica.
- B. Que está dirigida a todos los sectores de la población y no solamente a los sectores empobrecidos..
- C. Que no se limita a ser un sector de la economía, aunque las iniciativas del tercer sector y del sector social son útiles para dinamizarla y
- D. Que todos podemos participar, aun como consumidores críticos.

La condición principal para que sea estrategia emancipadora, es el compromiso por la transformación del actual modelo y sobre todo el construir la fuerza para lograrlo.

Esta fuerza está basada en la construcción y articulación de sujetos sociales que tengan la capacidad y el compromiso por ese esfuerzo emancipador. Esto no se logra simplemente por llevar a cabo actividades que generen un ingreso a los pobres, sino que es en la praxis misma de la economía solidaria, que gracias a procesos de investigación-acción y educación popular (Freire) se van desarrollando las capacidades individuales y colectivas que permiten satisfacer las necesidades cotidianas de bienes servicios y ambientes y de

transformation de la réalité. Pièce clé en ceci est de agir en termes de réseaux qui articulent des unités depuis l'accès aux moyens de production jusqu'au consommateur.

Le document à présenter met en évidence, les défis conceptuels, méthodologiques et opérationnels pour réaliser cette construction et articulation de sujets, ainsi que la proposition d'une méthodologie de mise en place de réseaux dans le cadre d'un modèle de Districts de Économie Solidaire, qui peut contribuer à dépasser certains de ceux-ci.

3. Conceptualisations, usages et pratiques : comment parler d'économie solidaire au Nord et au Sud ?

par Laurent Fraisse, chercheur au LISE-CNRS, Paris.

Le concept d'économie solidaire est de plus en plus souvent confronté, voire mobilisé, même selon des modalités très différentes, pour analyser des dynamiques socio-économiques extra-européennes. L'utilisation croissante du terme d'économie solidaire en Amérique Latine – et en particulier au Brésil – en est la manifestation la plus visible. Il semble important de s'interroger sur la signification de ce concept dans les pays du Sud et sur les réalités qu'elle recouvre.

L'analyse de la signification du concept d'économie solidaire dans les pays du Sud est source de nombreux paradoxes et renvoie à deux enjeux principaux.

- (i) Le premier porte sur la dimension normative et politique de l'économie solidaire. La spécificité du concept consiste à dépasser les catégories statutaires, juridiques et sectorielles pour reconnaître que le principe de solidarité peut être non seulement à l'origine de formes renouvelées de gestion collective et d'auto-organisation productive mais, au-delà, à la source d'une régulation plus démocratique de l'économie.
- (ii) Le second enjeu tient au caractère « importé » ou non du concept d'économie solidaire du Nord vers le Sud. Sur ce plan, il conviendra de distinguer l'Amérique Latine – et en particulier le Brésil – du continent européen, dans la mesure où il existe là-bas, depuis plusieurs années, un espace de débat et de recherche sur l'économie solidaire. Si cet espace est en dialogue avec la tradition européenne, il n'en est pas moins largement autonome quant à son histoire et à ses problématiques.

4. Économie plurielle et "réencastrement" : solution ou problème face à la marchandisation ?

La réflexion sur l'économie solidaire a connu de nouveaux développements en reprenant à son compte le concept de "réencastrement", hérité des travaux de Karl Polanyi (1983). Un tel concept permet à la fois d'élargir l'ambition critique de l'économie solidaire et d'en préciser l'objet : au-delà du périmètre du "tiers-secteur" ou de l'économie "associative", l'enjeu est de contribuer à une *régulation d'ensemble* de l'économie, sous ses formes marchandes et non-marchandes, en limitant la prétention de l'économie marchande à servir de référence exclusive et en développant, à ses côtés, des formes d'échange étayant la production de biens et de services sur des impératifs de solidarité (commerce équitable,

entreprises d'insertion, associations de quartier, services à la personne, etc). Si ce concept participe d'une maîtrise politique de l'économie et mobilise une "conscience critique" face au néo-libéralisme, il ne va pas sans poser certains problèmes, en particulier sur le plan normatif. En examinant différents arguments permettant d'en évaluer la portée et le contenu critiques, cet article cherchera donc, en même temps à en souligner les limites ou les insuffisances. Trois arguments seront mis en avant : l'argument de la régulation (Polanyi), l'argument du pluralisme (Walzer), l'argument de la division du travail (Marx).

Dans le premier cas (Polanyi) la critique de "l'auto-régulation" du marché vise le noyau dur de la croyance néolibérale dans les vertus civiques du marché. Bien que fondamentale pour comprendre la normativité interne au néo-libéralisme, cette approche se heurte à un double constat : (i) cette auto-régulation n'a, de l'avis de Polanyi lui-même, pratiquement jamais existé ; (ii) l'existence de régulations externes ne suffit pas, en tant que telle, à résoudre le problème du "réencastrement". Comme le montre Habermas (1990), une régulation strictement utilitariste ou fonctionnelle de l'économie marchande superpose l'anonymat de la bureaucratie à celle du marché, sans créer les conditions d'une production collective de sens.

Dans le deuxième cas (Walzer), la critique s'attaque à l'unilatéralisme de la raison marchande (ce que Walzer nomme la "prédominance"), dans la ligne même du renouvellement de l'économie solidaire théorisé par Jean-Louis Laville (1999 ; 2006). L'enjeu est cette fois d'instituer la pluralité des formes économiques et d'en faire l'un des objets de l'intervention étatique. Suivant Walzer (1992, 1997), on dira que le rôle de l'Etat en matière économique est de pratiquer "l'art de la séparation", en évitant que les règles de l'économie de marché n'envahissent les autres sphères, à commencer par celle de la régulation étatique et de l'économie solidaire. Mais cette deuxième orientation court à son tour le risque d'organiser la cohabitation entre sphères séparées et, ce faisant, de laisser le développement de la sphère marchande sans contrepartie interne ou de placer la sphère de l'économie solidaire en situation de dépendance ce par rapport à elle (Múnera, ici même).

Apparemment le troisième argument, celui de la division du travail (Marx), est le plus éloigné de l'idéal solidariste de l'économie solidaire. Si l'on accepte de mettre entre parenthèse la nécessité d'un "destin communiste du capitalisme", on constate pourtant qu'il permet de relever un double défi : cet argument met en cause la distribution des rôles entre l'Etat et le marché, qui s'effectue au détriment de la capacité propositive des citoyens en matière économique ; il maintient simultanément le projet d'une critique de la division du travail au sein de l'économie solidaire, afin d'éviter que cette innovation ne se retourne contre les travailleurs qui y participent.

Pour être opératoire, un tel argument suppose néanmoins d'approfondir l'exigence communicationnelle propre à l'espace public (Habermas, 1986, 1987) en reconnaissant l'intelligence pratique (Dejours, 1993, 1995) de ceux qui, *selon les niveaux de décision*, apparaissent comme les plus discrédités par la hiérarchie des savoirs officiels : les organisations de l'économie solidaire à l'égard des organisations marchandes ; les travailleurs de l'économie solidaire à l'égard de leurs dirigeants. Plus que de "régulation" ou de "séparation", cet article suggérera que le rôle de l'Etat est d'aider à la constitution

d'espaces publics pluriels sur ces questions, en dotant ces différents acteurs d'une capacité d'autonomie et d'action (Honneth, 2000, 2007).

Références bibliographiques :

ARICAPA, Ricardo (2006^a), *Las cooperativas de trabajo asociado en el sector azucarero: flexibilización o salvajismo laboral*, Medellín: Escuela Nacional Sindical.

ARICAPA, Ricardo (2006^b), *Las cooperativas de trabajo asociado en el puerto de Buenaventura: caos y degradación laboral*, Medellín: Escuela Nacional Sindical.

ARICAPA, Ricardo (2007), *Las cooperativas de trabajo asociado en la agroindustria de la palma africana: desierto verde y ruina laboral*, Medellín: Escuela Nacional Sindical.

BENSOUSSAN, Gérard, LABICA, Georges (dir.) (1982, 1999), *Dictionnaire critique du marxisme*, Paris, PUF, Coll. Quardige.

CANAVERAL SALGADO, Oswaldo (2000), "La economía y el Estado ante la economía de solidaridad: una nueva visión económica, en: *Ecos de Economía*, Medellín: EAFIT, pp. 62-74.

CEBALLOS POSADA, Bertha Lucy (2006), *Diagnóstico de las cooperativas de trabajo asociado en Neiva desde el perspectiva del derecho del trabajo: (2003-2005)*, Neiva: Universidad Grancolombiana.

DEJOURS, Christophe (1993), "Intelligence pratique et sagesse pratique : deux dimensions méconnues du travail réel", », in *Comprendre le travail, Revue de l'Education permanente*, pp. 47-70 ;

- (1995), *Souffrance en France. La banalisation de l'injustice sociale*, Paris, Fayard.

FARNÉ, Stefano (2007), "Las cooperativas de trabajo asociado en Colombia", en: *Boletín del observatorio del mercado de trabajo y la seguridad social N° 10*, Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

FRAISSE, Laurent, GUERIN Isabelle, LAVILLE, Jean-Louis (2007), "Economie solidaire : des initiatives locales à l'action publique", introduction et direction d'un numéro spécial de la *Revue Tiers Monde*, n°190, avril-juin.

GÓMEZ, Nelson Alenader (2004), "Abusos cometidos a la sombra de la legislación sobre cooperativas de trabajo asociado.", en: *Actualidad Laboral y Seguridad Social N° 126*, Bogotá: pp. 25-26.

GONZÁLEZ SOLER, Fernando (2005), *Trabajo Asociado, opción estratégico-empresarial de tercerización laboral con flexibilidad*, Bogotá, Universidad Javeriana, Tesis de grado para optar la título de abogado.

GORZ, André (1991), *Métamorphoses du travail. Quête de sens*, Paris, Gallilée, 1991.

- (1997), *Misères du présent, richesse du possible*, Paris, Gallilée

- HABERMAS, Jürgen (1986), *Morale et communication*, Paris, Cerf ;
- (1987) *Théorie de l'agir communicationnel*, Paris, Fayard, (t. 1 et 2) ;
 - (1990), *Ecrits politiques*, Paris, Gallimard.
- HONNETH, Axel (2000), *La Lutte pour la reconnaissance*, Paris, Cerf, 2000 ;
- (2007) *La Réification*, Paris, Gallimard.
- LAVILLE, Jean-Louis (1999), *Une troisième voie pour le travail*, Paris, DDB ;
- (2006) "Pour une économie et une démocratie plurielles", in Nachi M et Nanteuil (de), *Eloge du compromis* (dir.), pp. 311-330.
- LONGAS, Humberto de Jesús (1999), "Cooperativas de trabajo asociado, efectos laborales y tributarios", en: *Actualidad Laboral* N° 96, Bogotá: pp. 29-32.
- LÓPEZ CORTÉS, Oscar Andrés (s.f.), *La figura de la Cooperativa de Trabajo Asociado frente a la cláusula básica del neoconstitucionalismo y la crítica de Habermas*, Manuscrito.
- MARX, Karl (1844, 2007), *Critique de l'économie politique* ("Manuscrits de 1844"), Paris, Ed. Allia.
- MÚNERA RUIZ, Leopoldo (2008), *Normalidad y excepcionalidad en la política*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia (En prensa).
- POLANYI, Karl (1983), *La Grande transformation*, Paris, Gallimard.
- PÉREZ VALENCIA, Gonzalo (2003), *Cooperativismo y economía solidaria en Colombia. Pedagogía de una crisis y derrotados en el siglo XXI*, Medellín: Coopetrol
- RÍOS NAVARRO, Norberto (1998), "El trabajo asociado, un instrumento para deslaborizar la contratación laboral", en: *Revista de la Escuela Nacional Sindical* N° 46, Medellín: pp. 8-14.
- SINGER, Patrick (2006), "Economie solidaire" in Laville J.-L., *Dictionnaire de l'Autre économie*, Gallimard, Folio actuel, Paris.
- TRUJILLO URIBE, Alejandra María (2004), *Cooperativas de trabajo: ¿Estrategia de precarización laboral o alternativa de desarrollo para los trabajadores?*, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Monografía para optar al título de abogada.
- VIRNO, Paolo (2003^a), *Gramática de la Multitud, Para un análisis de la forma de vida contemporáneas*, Buenos Aires: Colihue.
- VIRNO, Paolo (2003^b), *Virtuosismo y revolución*, Buenos Aires: Traficantes de sueño.
- VIRNO, Paolo (2006), *Ambivalencia de la multitud. Entre la innovación y la negatividad*, Buenos Aires: Tinta Limón.
- WALZER, Michael (1992), *Sphères de justice. Une défense du pluralisme et de l'égalité*, Paris, Seuil ;
- (1997) *Pluralisme et démocratie*, Paris, Ed. Esprit.